



Humphreys

CLASIFICADORA DE RIESGO

Razón reseña:
**Anual y Cambio de Tendencia
de Clasificación**

Analistas

Carlos García

Paula Acuña

Tel. (56) 22433 5200

carlos.garcia@humphreys.cl

paula.acuna@humphreys.cl

Sociedad de Inversiones Pampa Calichera S.A.

Diciembre 2020

Isidora Goyenechea 3621 – Piso 16º
Las Condes, Santiago – Chile
Fono 22433 5200
ratings@humphreys.cl
www.humphreys.cl

| Categoría de riesgo | |
|-----------------------------------|-------------------------|
| Tipo de instrumento | Categoría |
| Líneas de bonos y bonos Tendencia | A- Estable ¹ |
| Otros Instrumentos | No hay |
| EEFF base | 30 septiembre 2020 |

| Número y Fecha de Inscripción de Emisiones de Deuda | |
|---|------------------------------------|
| Línea de bonos Bonos Serie A (BCALI-A) | Nº 896 de 28.06.18 Primera emisión |

| Estado de Resultados Consolidado IFRS (SQM ²) | | | | | |
|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| MUS\$ corrientes | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Sept 20 |
| Ingresos de Actividades Ordinarias | 1.939.322 | 2.157.323 | 2.265.803 | 1.943.655 | 1.303.385 |
| Costos de Venta | --1.328.285 | -1.394.822 | -1.485.631 | -1.383.603 | -953.026 |
| Gastos de Administración | -88.436 | -101.171 | -118.126 | -117.180 | -74.630 |
| Otros | -74.271 | -43.268 | 4.512 | -9.217 | -71.673 |
| Resultado Operacional | 448.330 | 618.062 | 666.558 | 433.655 | 204.056 |
| Costos Financieros (neto) | -46.948 | -36.625 | -35.274 | -50.650 | -52.583 |
| Resultado integral total | 282.472 | 423.469 | 441.577 | 278.848 | 106.691 |
| Dividendos Recibidos (Pampa Calichera) | 91.641 | 85.476 | 134.858 | 80.378 | 28.075 |

| Balance general consolidado | | | | | |
|-----------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| MUS\$ corrientes | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | Sept-20 |
| Activos corrientes | 470.807 | 589.222 | 620.969 | 583.453 | 746.972 |
| Activos no corrientes | 1.005.445 | 991.486 | 1.249.327 | 1.251.446 | 1.248.199 |
| Total Activos | 1.476.252 | 1.580.708 | 1.870.296 | 1.834.899 | 1.995.171 |
| Pasivos corrientes | 163.281 | 68.588 | 56.660 | 180.582 | 42.545 |
| Pasivos no corrientes | 294.586 | 435.984 | 677.070 | 501.143 | 635.095 |
| Total Pasivos | 457.867 | 504.572 | 733.730 | 681.725 | 677.640 |
| Patrimonio | 1.018.385 | 1.076.136 | 1.136.566 | 1.153.174 | 1.317.531 |
| Total Pasivos y Patrimonio | 1.476.252 | 1.580.708 | 1.870.296 | 1.834.899 | 1.995.171 |
| Deuda Financiera | 450.289 | 496.124 | 723.670 | 678.353 | 672.927 |
| Valor Mercado Acciones SQM | 1.884.146 | 3.516.097 | 2.578.175 | 1.765.604 | 1.847.777 |

¹ Tendencia anterior: Desfavorable.

² Se presenta el Estado de Resultados de SQM dado que corresponden al principal activo de Pampa Calichera S.A.

Opinión

Fundamento de la clasificación

Sociedad de Inversiones Pampa Calichera S.A. (Pampa Calichera o Calichera), constituida en el año 1986, tiene como propósito la inversión en bienes muebles o inmuebles, corporales o incorporeales y, en general, en diversos tipos de instrumentos financieros o de participación. No obstante, en la práctica, el objetivo de la sociedad se ha materializado en la enajenación y mantenimiento de títulos accionarios emitidos por Sociedad Química Minera de Chile S.A. (SQM o Soquimich).

Durante el año 2019 **Calichera** tuvo una utilidad de US\$ 33 millones, percibiendo dividendos por US\$ 80 millones. A la misma fecha sus obligaciones financieras ascendían a US\$ 678 millones y el valor bursátil de sus acciones era de aproximadamente US\$ 1.766 millones.

El cambio de tendencia de clasificación desde “*Desfavorable*” a “*Estable*” se debe a la recuperación del valor de las acciones mantenidas en prenda como garantía de la deuda financiera de la compañía, lo que le permite incrementar las holguras en términos de títulos accionarios, así como la reciente reestructuración de la deuda, con el consiguiente incremento de la razón circulante, lo que disminuye la presión para liquidar acciones de SQM.

Según información disponible al 30 de septiembre del año en curso, el valor de mercado de los títulos de capital emitidos por SQM, en poder de **Pampa Calichera**, ascendían a US\$ 1.848³ millones y la deuda financiera era del orden de los US\$ 673 millones, lo cual representa un incremento de las holguras, debido a la recuperación del precio de las acciones.

La clasificación de riesgo no desconoce que la generación de flujos del emisor es limitada, estando circunscritas a las utilidades que Soquimich distribuya como dividendos; sin embargo, dado las características del balance de **Calichera** y las costumbres financieras del mercado, lo más probable es que el pago de las amortizaciones, en forma parcial o total, se cubran vía operaciones de refinanciamiento, tal como ha sido la costumbre hasta la fecha, y como, de hecho, tuvo lugar durante los meses de agosto y septiembre pasados.

Estos refinanciamientos tienen lugar dado que, entre otros factores, **Pampa Calichera** dispone de acciones de SQM libres de garantías y gravámenes por un valor en torno a los US\$ 1.010 millones.

Con todo, las condiciones de la deuda financiera de la emisora establecen que debe mantener acciones de SQM que duplican el valor de la deuda y que, en ningún caso, pueden ser inferior a 1,7 veces, por cuanto se aceleraría el pago de los pasivos. Esta condición genera un elevado incentivo para que el emisor de cumplimiento a sus obligaciones (lo más probable, como se mencionó, vía refinanciamiento de pasivos), todo ello respaldado con la tenencia de activos libres de gravámenes que facilita el mantenimiento de las prendas mínimas. Por otra parte, la existencia de cartas de crédito *Stand-by* reducen sustancialmente el riesgo del pago de los intereses.

En lo hechos, el bono de **Pampa Calichera** entrega en garantía a los acreedores acciones de SQM que duplican el valor de lo adeudado, por ello, la pérdida esperada del instrumento tiende a cero. Esto no es nimio porque

³ Con precio de las acciones y valor del dólar al 30.09.20 e incluyendo aquellos títulos de la filial Global Mining.

intensifica la posibilidad de apoyo de terceros (bancos o fondos, entre otros), lo cual ha sido comprobado en los hechos.

La clasificación de riesgo se ve limitada por la calificación de solvencia de Soquimich, actualmente en categoría AA, y la calificación del banco que emite la carta de crédito que, según contrato de emisión, no puede ser inferior a categoría AA-. En la práctica, una baja en la clasificación de Soquimich conllevaría una reducción en el *rating* de los títulos de deuda a emitir con cargo a la línea de bono objeto de evaluación.

La clasificación recoge, además, el incremento de capital que tuvo lugar durante el tercer trimestre del presente año, que pasó desde US\$ 539 millones a más de US\$ 710 millones, esto es un incremento de más de 31%, lo que le permitirá disponer de un mayores holguras, mejor liquidez, para enfrentar eventuales variaciones en los precios de las acciones de Soquimich.

Adicionalmente, para el mantenimiento futuro de la clasificación de riesgo, se requiere que el emisor mantenga en su poder un *stock* importante de acciones de SQM libres de gravámenes y garantías, susceptibles de prendarse en favor de los bonistas con el objeto de asegurar razonablemente un nivel de caución que duplique el valor nominal de los bonos, considerando que dicha cobertura también debe estar presente en otras obligaciones contraídas por el emisor (ya que si se acelerase el pago de un crédito, dado la uniformidad en la estructura de garantías, lo más probable es que sucediese lo mismo con las otras obligaciones). La falta de un monto elevado de activos libres de garantía y gravámenes, disponible para entregar como caución, podrían conllevar a una baja el *rating* de los bonos.

Otro riesgo, dice relación con las características de **Pampa Calichera** y las costumbres financieras del mercado, lo cual permite presumir que parte de las amortizaciones (incluso el total) se pague con una operación de refinanciamiento (incluso es factible suponer que lo anterior corresponda al diseño original de la operación). En la práctica, por medio de algún procedimiento que dé seguridad a las partes, se acuerda con un tercero que financie todo o parte de los vencimientos del préstamo y, a la vez, se le entregan como caución las acciones liberadas u otras que estén libres de gravamen. En consecuencia, siempre está presente el riesgo por refinanciamiento, en particular si se cierra el acceso al mercado de deuda al momento de los vencimientos programados por el emisor, sea por situaciones de mercado o propias de **Calichera**. Sin perjuicio de lo expuesto, mientras más garantías de calidad existan para preñar en favor de los acreedores, menores serán los riesgos de refinanciamiento, más allá del impacto que se tenga en el costo del financiamiento.

Otro riesgo adicional, está asociado a que los créditos de **Pampa Calichera** podrían acelerarse por incumplimientos de otras empresas del grupo; sin embargo, vista la situación financiera de las sociedades relacionadas que presentan información pública, este evento en la actualidad presenta una baja probabilidad de materializarse. Por otra parte, un bajo volumen de transacciones de acciones de SQM afecta la representatividad del precio de las acciones (al margen de poder hacer uso de *Market Maker*).

Hechos recientes

Estados financieros a diciembre de 2019

A diciembre de 2019, el emisor finalizó con activos por US\$ 1.835 millones lo que implicó una caída de 1,9% respecto a 2018, en donde el 67,7% correspondió a acciones de SQM, registradas como "inversiones contabilizadas utilizando el método de la participación" (67,6% en 2018).

El pasivo financiero de la sociedad sumó US\$ 678 millones, decreciendo en un 6,3% en relación con el año 2018 y representando el 37% de los activos (39,2% en 2018). Por su parte, el patrimonio atribuible a los propietarios de la controladora aumentó desde US\$ 1.137 millones a US\$ 1.153 millones.

En cuanto a los flujos de ingresos anuales, los principales correspondieron a US\$ 80 millones por concepto de dividendos (US\$ 135 millones en 2018), habiendo pagado por intereses y reparto de utilidades US\$ 46 millones y US\$ 18 millones, respectivamente (US\$ 39 millones y US\$23 millones en 2018).

Resultados a septiembre de 2020

A septiembre de 2020 los activos totales alcanzaron US\$1.995 millones, lo que representa un incremento de 8,7% respecto a los valores de diciembre de 2019. Los pasivos financieros, por su parte, alcanzaron US\$673 millones, lo que representa una caída de 0,8% respecto a lo registrado en diciembre de 2019.

En cuanto a los flujos, durante los primeros tres trimestres de 2020 los dividendos recibidos alcanzaron US\$ 28 millones (US\$65 durante el mismo período de 2019), en tanto que los intereses pagados totalizaron US\$25 millones (US\$ 30 millones en 2019).

Definición de categoría de riesgo

Categoría A

Corresponde a aquellos instrumentos que cuentan con una buena capacidad de pago del capital e intereses en los términos y plazos pactados, pero ésta es susceptible de deteriorarse levemente ante posibles cambios en el emisor, en la industria a que pertenece o en la economía.

"-" Corresponde a los títulos de deuda con mayor riesgo relativo dentro de su categoría.

Tendencia Estable

Corresponde a aquella clasificación que cuenta con una alta probabilidad que no presente variaciones a futuro.

Antecedentes generales

Descripción del negocio

Pampa Calichera es una sociedad de inversión, constituida el año 1986, cuyo objeto principal es la enajenación de acciones de Soquimich. La empresa emisora, en conjunto con otras sociedades del grupo Inversiones QSYA

(sociedades cascadas), se constituyen como controladores de Soquimich, según lo definido por el Título XV de la Ley N°18.045.

SQM es una sociedad anónima abierta, cuyo negocio principal es la producción y comercialización de nutrientes vegetales de especialidad, yodo, litio, fertilizantes potásicos y químicos industriales. Estos productos son extraídos de la explotación y posterior procesamiento de los recursos minerales obtenidos de los yacimientos de caliche y salmueras. La compañía opera a través de filiales, tanto en Chile -para sus actividades de producción- como en el exterior, para sus labores de comercialización; manteniendo una red comercial internacional especializada, con ventas en más de 110 países.

Según información al 30 de septiembre de 2020, **Pampa Calichera** mantenía el siguiente número de acciones de SQM:

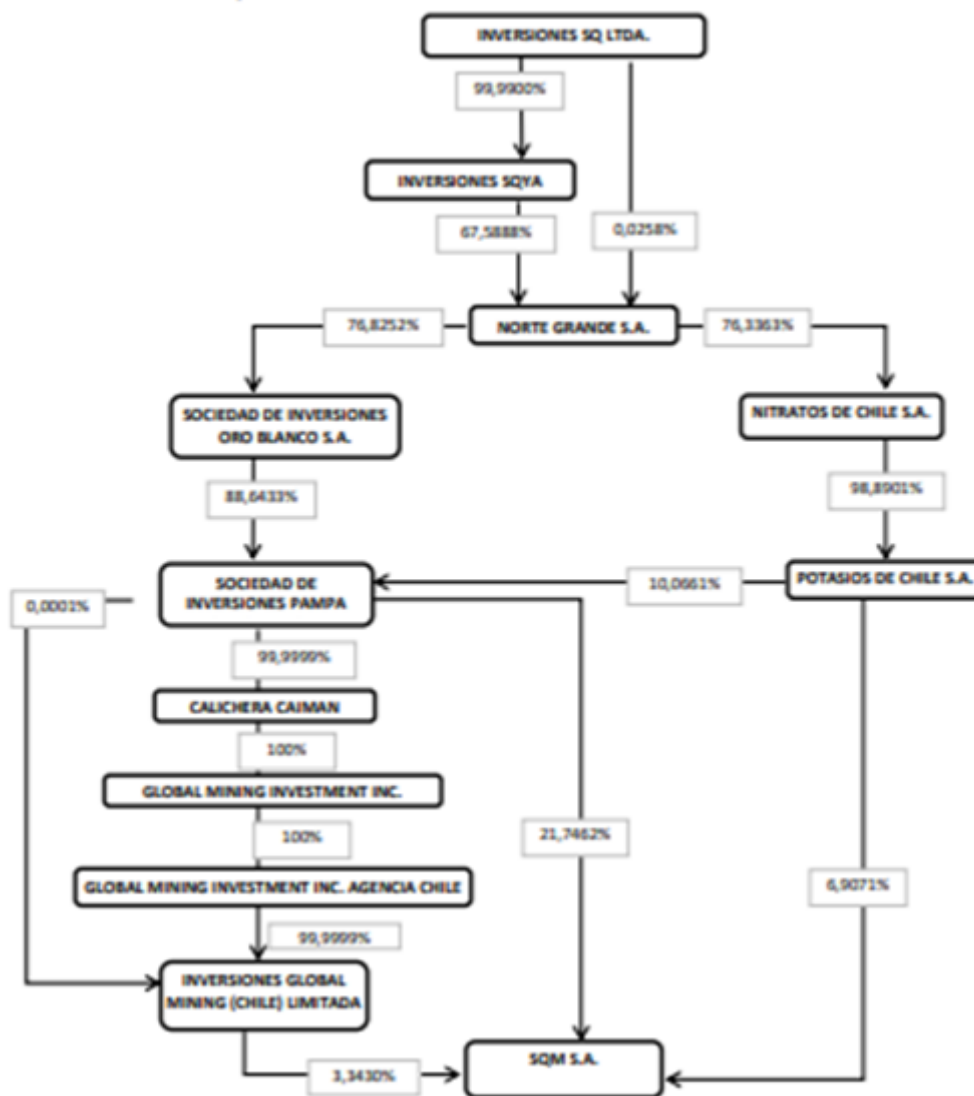
| | Nº Acciones | % SQM |
|---------|-------------|--------|
| Serie A | 53.692.691 | 17,06% |
| Serie B | 12.341.049 | 4,69% |

Estructura y propiedad del grupo

El controlador final de **Pampa Calichera** es el señor Julio Ponce Lerou, mediante empresas intermedias. Los principales accionistas de la firma, a septiembre de 2020, se presentan a continuación:

| Accionista | Acciones | Participación |
|------------------------------------|---------------|---------------|
| Sociedad de Inversiones Oro Blanco | 2.283.998.559 | 88,82% |
| Potasios de Chile S.A. | 259.365.312 | 10,09% |
| Larraín Vial Corredores de Bolsa | 7.352.383 | 0,29% |

Estructura de Propiedad



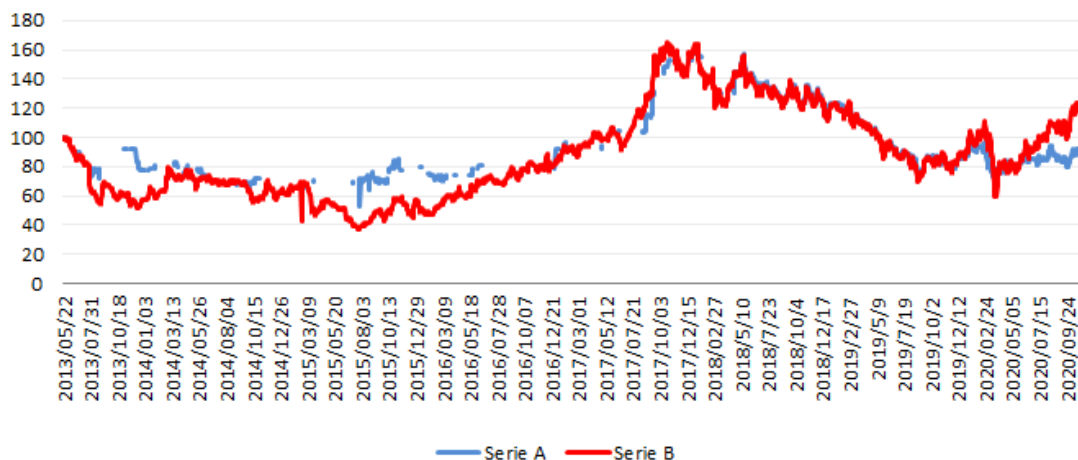
Indicadores financieros Pampa Calichera

Evolución y volatilidad de precio de activos

Dentro de los riesgos propios de la operación, se tiene la eventualidad de bajas sustanciales en el precio de las acciones de SQM que debiliten el patrimonio económico de **Pampa Calichera** y, a la vez, en el caso más extremo, le impidan enterar las garantías mínimas exigidas según lo dispuesto en la escritura de emisión de los bonos (exigencia que también está presente en otras operaciones crediticias).

En el cuadro siguiente se muestra el comportamiento de las acciones de SQM para los últimos siete años, evidenciándose que, a partir del segundo trimestre del presente año, el precio de los títulos de la compañía exhiben una tendencia creciente.

Ilustración 1
Evolución Precios. Base 22 mayo 2013=100



El comportamiento volátil de las acciones de SQM queda reflejado, además, al contabilizar las máximas caídas de precio en distintos períodos de tiempo, tal como se muestra a continuación:

| Max caída de precio | Variación serie A | Variación Serie B |
|---------------------|-------------------|-------------------|
| En un día | -27,3% | -38,3% |
| En tres días | -21,5% | -37,4% |
| En diez días | -31,1% | -41,8% |
| En 20 días | -29,8% | -45,0% |
| En 60 días | -27,5% | -44,3% |
| En 180 días | -45,6% | -46,6% |
| En 360 días | -48,7% | -55,1% |

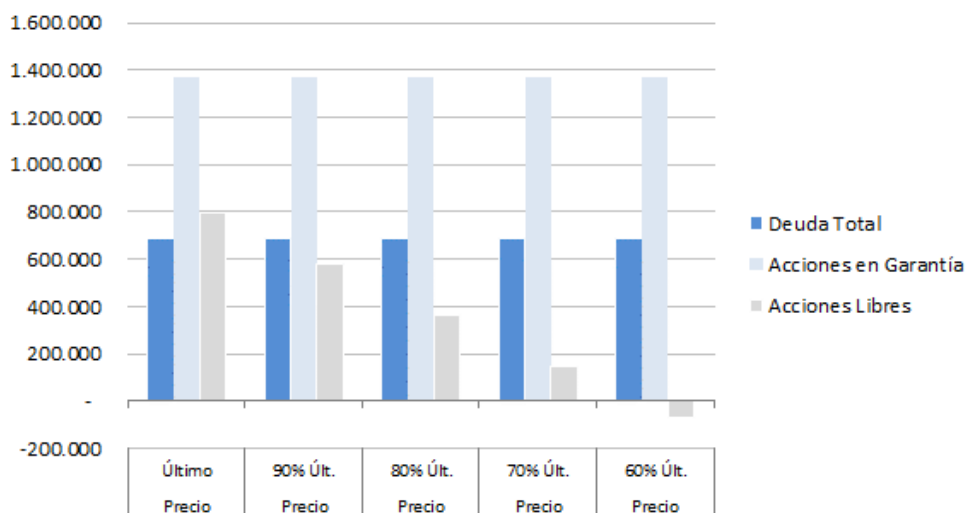
En el cuadro anterior se observa que los títulos SQM evidencian fuertes descensos en su precio, independiente del período utilizado en la medición. Esta situación es la que obliga a que el emisor mantenga un elevado nivel de títulos susceptibles de constituirse como garantía y, así, ser capaz de responder a los requisitos prendarios, al margen de lo abrupto que sea la baja en la valoración de los activos entregados en caución.

Cobertura respaldo acciones SQM

Como se mencionó, la fortaleza de **Pampa Calichera** radica en el valor de mercado de sus activos relevantes, acciones SQM, lo cual depende, asumiendo constante el número de títulos, del precio de mercado de los instrumentos. Dado lo anterior, es relevante observar los cambios en el nivel de cobertura ante bajas en el precio de las acciones series A y B de Soquimich. Ello se muestra en el siguiente gráfico, tomando como

referencia el precio de los títulos accionarios a mediados de noviembre de 2020. Se asume que las acciones prendadas corresponden al doble de la deuda del bono.⁴

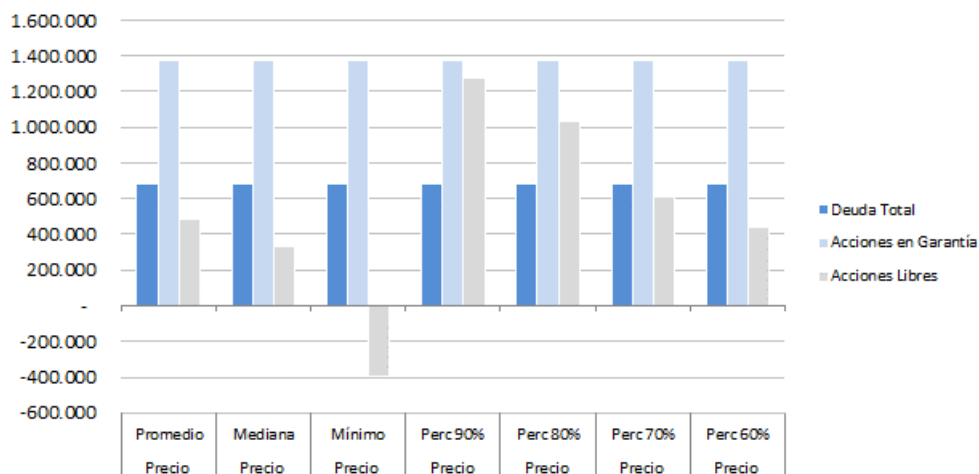
Ilustración 2
Deuda Total, Acciones en Garantía y Acciones Libre
(US\$ Miles)



Del cuadro anterior, bajo los criterios de **Humphreys**, se aprecia que las acciones SQM podrían experimentar reducciones de más de 30% y mantenerse los niveles de cobertura. En lo hechos, al reducirse el precio de las acciones de SQM, se incrementa el número de títulos que se entregan como caución para mantener la relación de garantía a deuda de 2:1 (pero conservando la valorización de los valores dados en prenda); por otro lado, también se reduce el número de instrumentos libres de garantías, cuya valorización disminuye, tanto por la menor cantidad de títulos como por la disminución del precio de los mismos.

⁴ De acuerdo al contrato de emisión, la relación garantía a deuda a garantía debe fluctuar entre 170 y 200%. Siguiendo un criterio conservador, las sensibilizaciones han sido efectuadas considerando este último guarismo.

Ilustración 3
Deuda Total, Acciones en Garantía y Acciones Libre
En función del precio promedio de siete años
 (US\$ Miles)



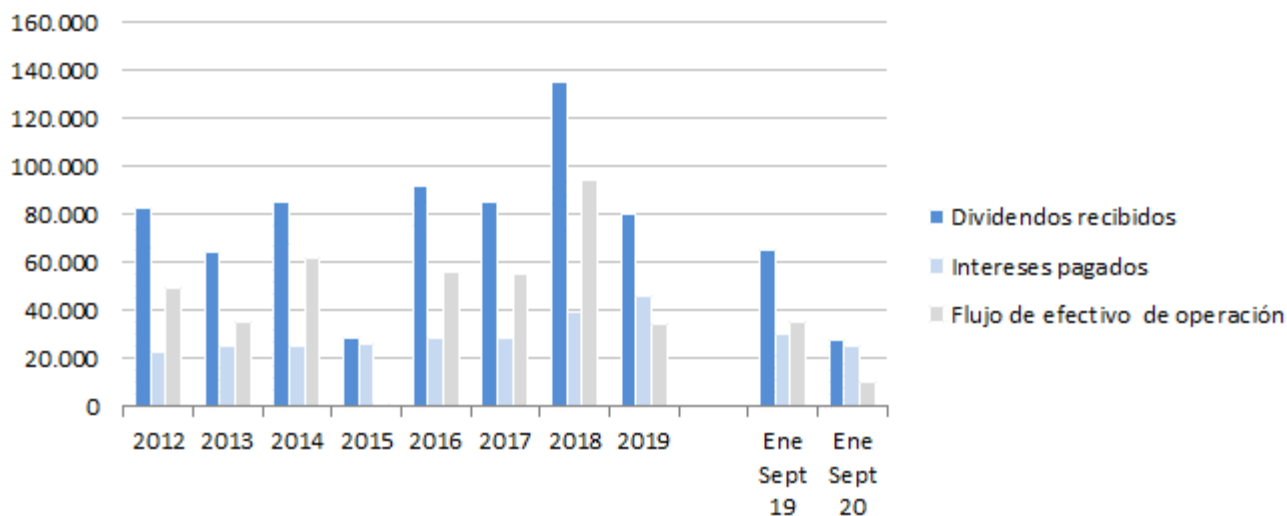
En el gráfico anterior se pueden apreciar las holguras que presenta **Pampa Calichera** para distintos niveles de precio. Por otra parte, sólo si alcanza el precio mínimo de las acciones SQM (últimos seis años) no se cumpliría con un ratio garantía-deuda de 2:1; produciéndose la aceleración de la deuda, por cuanto el valor de la caución sería inferior a las 1,7 veces el saldo insoluto de los pasivos financieros más intereses devengados.

Con todo, cabe precisar que dentro de los últimos siete años se han conjugado hechos no recurrentes que han afectado negativamente a Soquimich y, por ende, el precio de sus acciones: acusación por recursos entregados para el financiamiento de la política al margen de la institucionalidad, conflicto con CORFO por concesión del Salar de Atacama y el fin del llamado “cartel del potasio”, guerra comercial entre potencias mundiales que han afectado el crecimiento del producto mundial. En efecto, es factible presumir que sin esa secuencia de hechos, lo más probable es que el precio de las acciones SQM hubiese sido más elevado. Con todo, como se mencionó anteriormente, en los últimos trimestres se ha registrado un incremento del valor de las acciones subyacentes.

Liquidez

La estructura de financiamiento de **Pampa Calichera**, de acuerdo con lo observado en su comportamiento pasado, implica el refinanciamiento recurrente de los pasivos y el pago anual de sus intereses, para lo cual requiere de una liquidez mínima provista por el recibo de dividendos por su posición accionaria en Soquimich. Para ilustrar como ha sido administrado este último aspecto, en el gráfico siguiente se muestra, expresado en miles de dólares, los dividendos recibidos por el emisor, los intereses pagados y su flujo de efectivo netos procedentes de (utilizados en) actividades de operación, ello según el Estado de Flujos de Efectivo. Se aprecia que en los tres primeros trimestres de 2020 los flujos tanto por concepto de dividendos recibidos, como por efectivo de la operación, muestran valores inferiores a los registrados en 2019.

Ilustración 4
Liquidez
(US\$ Miles)



Soquimich

Dada la importancia de Soquimich en el valor de los activos de **Pampa Calichera**, a continuación se muestran tres gráficos en donde se aprecia la evolución de la compañía en términos de venta, márgenes y endeudamiento:

Ilustración 5
Evolución Ingresos y EBITDA
US\$ Miles. 2010 – Junio 2020 (UDM)

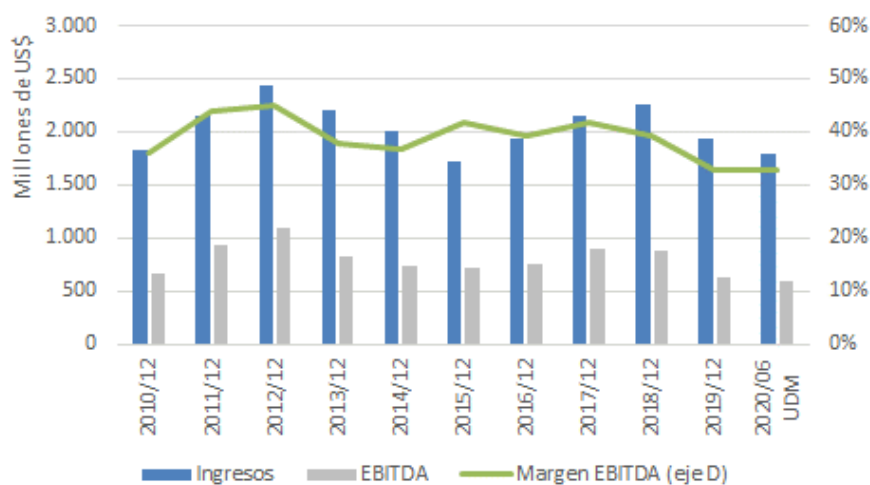


Ilustración 6
Evolución de los Márgenes
 2009 – junio 2020

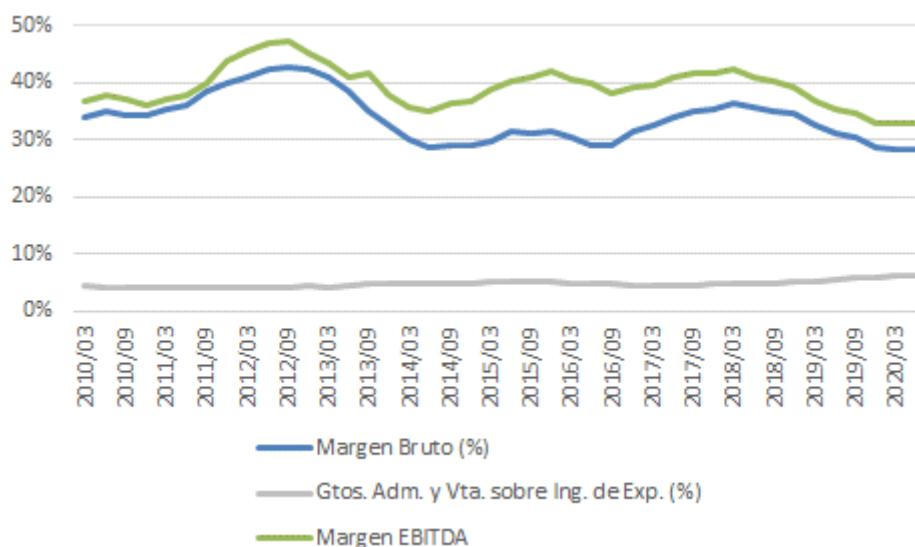
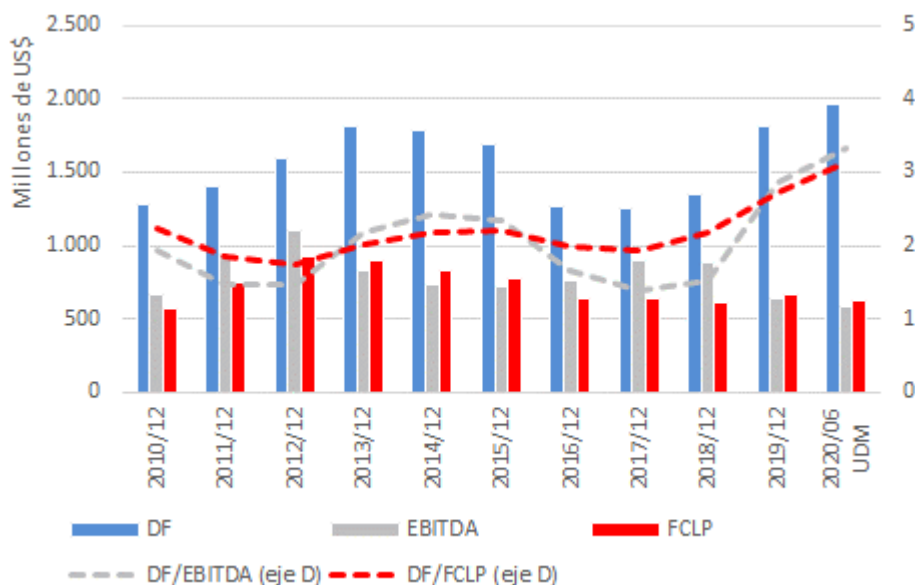


Ilustración 7
Evolución del Endeudamiento
 2010-Junio 2020. US\$ Miles y Número de veces



Bonos

Actualmente, **Pampa Calichera** cuenta con una línea de bonos:

| Características de las líneas de bonos | |
|--|----------------------|
| Nº de Inscripción | 896 |
| Fecha de Inscripción | 28 de junio de 2018 |
| Plazo Vencimiento Línea (años) | 15 |
| Fecha de Vencimiento de la línea | 14 diciembre de 2030 |
| Monto Máximo Línea (UF) | 6.500.000 |

Restricciones, Resguardos y Garantía:

| Covenant | valor | Mínimo |
|--|---|---------------|
| Valor acciones sobre insoluto más intereses devengados | Menor a 2,02 veces | 1,7 |
| Carta de crédito <i>stand-by</i> | Banco AA- o sup. | Cubre interés |
| Activos mínimos | <ul style="list-style-type: none"> - Representen no menos del 35,7% de las acciones SQM-A (incluyendo sociedades que conforman Cadena de Control). - Elegir a lo menos tres directores (junto a otras relacionadas que conforman la Cadena de Control). | |

"La opinión de las entidades clasificadoras no constituye en ningún caso una recomendación para comprar, vender o mantener un determinado instrumento. El análisis no es el resultado de una auditoría practicada al emisor, sino que se basa en información que éste ha hecho pública o ha remitido a la Comisión para el Mercado Financiero y en aquella que ha sido aportada voluntariamente por el emisor, no siendo responsabilidad de la firma evaluadora la verificación de la autenticidad de la misma".